

Vaše značka: SMO/288862/19/KOZ  
Ze dne: 2019-05-09  
Č. j.: SMO/289009/19/OŽP/FA  
Sp. zn.: S-SMO/289009/19/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová  
Telefon: +420 599 442 413  
E-mail: hfialova@ostrava.cz

Datum: 2019-06-06

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
oddělení územního plánu a památkové péče

**KS 894/2019**

### **Zateplení objektu Mjr. Nováka 1455/34, Ostrava-Hrabůvka**

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 1303, 433/9, 433/33, 433/34 v k. ú. Hrabůvka, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy vstupního vestibulu objektu. Bude provedeno zateplení objektu, dále bude vybudováno nové schodiště včetně rampy pro bezbariérový přístup a nové zpevněné plochy.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### *Poznámka:*

*Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Fialová, tel. 599 442 413; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

**kladné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění:**

V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

B) ust. § 77 odst. 1 písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke společné dokumentaci stavby „Zateplení objektu Mjr. Nováka 1455/34, Ostrava-Hrabůvka“, pro společné územní a stavební řízení – investora – právnické osoby: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

**kladné závazné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Předložená společná dokumentace řeší stavební úpravy vstupního vestibulu (SO 01) objektu Mjr. Nováka 1455/34 v Ostravě-Hrabůvce. V rámci stavby bude objekt zateplen, před hlavním vstupem bude vybudováno nové schodiště včetně rampy pro bezbariérový přístup, nové zpevněné plochy s přístupovým chodníkem. Stavba bude realizována na pozemcích parc. č. 1303, 433/34, 433/33 a 433/9 v k. ú. Hrabůvka. V blízkosti stavby se nacházejí dřeviny, stavba si vyžádá odstranění několika keřů.

MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčený pozemek dle Územního plánu Ostrava nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován.

Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou realizací výše uvedené stavby dotčeny. Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla projektová dokumentace, která byla součástí žádosti.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

**Upozornění**

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není nutné u dřevin splňujících podmínky ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.). O vydání závazného stanoviska ke kácení ostatních dřevin rostoucích mimo les (ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.), je nutno požádat statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava. Žádost musí obsahovat údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin dokládá žadatel dokumentací resp. společnou dokumentací stavby.

V případě výskytu sídel či jedinců druhů živočichů (např. rorýsi, netopýři apod.), kteří jsou zvláště chráněni podle ust. § 48 zákona č. 114/1992 Sb., je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke stavebním pracím či ke kácení dřevin, které by mělo za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí

Po dobu nepřítomnosti zastoupen  
Ing. Bc. Janem Vaňkem, MBA

**Statutární město Ostrava**  
**Útvar hlavního architekta a stavebního řádu**

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/289013/19/ÚHAaSR/Hod

Sp. zn.: S-SMO/289013/19/ÚHAaSR/2

Vyřizuje: Ing.arch. Jitka Hodulíková

Telefon: +420 599 443441

Mobil:

E-mail: jhodulikova@ostrava.cz

Datum: 2019-07-15

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Oddělení územního plánu a památkové péče

**KS 894 / 2019**

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče (dále jen MMO ÚHA a SR) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 9.5.2019 SMO-MO Ostrava-Jih, zastoupen na základě zmocnění Markem Valou s.r.o., Divadelní 603/3, 602 00 Brno, vydává toto:

**závazné stanovisko**

k záměru „Zateplení objektu Mjr. Nováka 34“ na pozemcích parc.č. 1303, 433/9, 433/33 a 433/34 v k. ú. Hrabůvka. Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr **„Zateplení objektu Mjr. Nováka 34“ na pozemcích parc.č. 1303, 433/9, 433/33 a 433/34 v k. ú. Hrabůvka je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona**

**přípustný.**

**Odůvodnění:**

Předmětem žádosti je projektová dokumentace pro územní a stavební řízení, která řeší stavební úpravy objektu, zahrnující zateplení budovy, výstavbu nových zpevněných ploch včetně chodníku, změnu průčelí stavby, před hlavním vstupem bude vybudováno nové schodiště včetně rampy, pro bezbariérový přístup a Řešená část objektu o INP s plánovanou úpravou je zastřešena plochou střechou, která bude změněna na pultovou. Objekt se zamýšlenými stavebními úpravami včetně přístavby je situovaná na pozemcích parc.č. 1303, 433/9, 433/33 a 433/34 v k. ú. Hrabůvka. Na základě výzvy k doplnění bylo uvedeno, že plánovaná rekonstrukce ulice Mjr. Nováka včetně původně uvedeného parkoviště ve vnitrobloku a doplnění chodníku k bočnímu vchodu a parkovacího stání nejsou součástí PD, přestože jsou zakresleny v situaci, vše je uvedeno pouze informativně.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní a stavební řízení
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. září 2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2a, vydané dne 19.9.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 (dále jen „územní plán“).

#### **A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

#### **B. Posouzení souladu záměru s územním plánem**

##### 1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčený pozemek je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“, která je primárně určena pro bydlení v bytových domech v blokové a sídlištní zástavbě městského charakteru. Způsob využití objektu se drobnými stavebními objekty nemění.

##### 2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

Současně MMO-ÚHAaSŘ posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemek se zamýšlenou stavbou je v „Ploše zastavěné-stabilizované“, kdy musí nově realizované budovy, přístavby a nástavby respektovat zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, převažujícího funkčního a urbanistického významu a musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat. V uliční a blokové zástavbě musí veškeré nově realizované stavby, přístavby a nástavby navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád navazujících stávajících staveb. Tato podmínka platí, i když stavební pozemek přímo nesousedí se zastavěným pozemkem (proluka, vybouraná proluka apod.). Tehdy bude nově navržená stavba navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád dalších navazujících staveb a bude tak dotvářet, případně nově vytvářet, městský uliční prostor.

Cílem této regulace je vhodně doplňovat stávající městské urbanistické struktury, doplňovat uliční fronty, dotvářet uliční městské prostory a zabránit nekoordinovaným, nahodilým urbanistickým a architektonickým řešením, která nerespektováním okolí a okolní zástavby naruší, znehodnotí, či jinak nenávratně poškodí urbanistické a architektonické kvality daného území.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavební úpravy a přístavbu doplňkových staveb, jako je schodiště, vstup, bezbariérová rampa, bude se na danou stavbu vztahovat prostorová regulace pouze přiměřeně. Navržené úpravy se projeví na vnějších fasádách objektu rodinného domu jen minimálně, lze tedy předpokládat, že stavební úpravy objektu včetně přístavby neovlivní vzhled nejen objektu samého, ale ani dané lokality.

Přístavba nenaruší celkový ráz daného objektu, neznehodnotí jeho obytný charakter ani jinak nezhorší urbanistické a architektonické kvality dané obytné lokality.

### **C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)**

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.8 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

**Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že záměr „Zateplení objektu Mjr. Nováka 34“ na pozemcích parc.č. 1303, 433/9, 433/33 a 433/34 v k. ú. Hrabůvka splňuje podmínky funkční a částečně prostorové regulace, stanovené ÚPO pro umístění staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing.arch. Jitka Hodulíková, v.r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/289011/19/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/289011/19/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2019-05-28

Magistrát města Ostravy  
útvár hlavního architekta a stavebního  
oddělení územního plánu a památkové  
péče

**KS 894/2019**

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona  
č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Jan Turovský, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/289012/19/ÚHAaSR/Wil

Sp. zn.: S-SMO/289012/19/ÚHAaSR/2

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2019-05-10

**KS 894/2019**

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-